



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrap-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 21. новембар 2012. године

Предмет бр. 25/10

Душанка ДОДИЋ

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 21. новембра 2012. године,
уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
гђе Кристин ЧИНКИН
гђе Франсоаз ТУЛКЕНС

Уз помоћ

г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменућу жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 24. марта 2010. године и уписана је 25. марта 2010. године.
2. Дана 26. маја 2010. године, Комисија је затражила од жалиоца да достави додатне информације. Жалиочев одговор је примљен 28. јуна 2010. године.
3. Дана 18. септембра 2012. године, Комисија је доставила захтев за информације које се тичу жалбе Посебној комори Врховног суда за питања која се односе на Косовску повереничку агенцију (Посебна комора) и Косовској агенцији за приватизацију (КАП), као наследници обавеза Косовске повереничке агенције (КПА). Прва је одговорила 24. септембра 2012. Друга је одговорила 3. октобра 2012.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

4. Жалилац је бивша становница Косова, са тренутним пребивалиштем на територији уже Србије.
5. Жалилац наводи да је радила у друштвеном предузећу „Винекс“ у Витини од 1992. до 1999. године, када је напустила Косово из безбедносних разлога.
6. Жалилац наводи да су пословне просторије предузећа „Винекс“ накнадно приватизоване. Међутим, она није примила никакав новац у вези са приватизацијом.
7. Жалилац наводи да је, датума који није назначен, уложила жалбу код Посебне коморе и КПА везано за њено искључивање из списка радника који су стекли право на 20% удела од приватизације предузећа „Винекс“. Међутим, никада није добила било какву информацију о статусу жалбе.

III. ЖАЛБА

8. Жалилац се жали на недостатак активности КАП и Посебне коморе поводом њеног захтева за проценат удела од приватизације предузећа „Винекс“.

IV. ПРАВО

9. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
10. У складу са чланом 3.3 Уредбе, Комисија проглашава неприхватљивом било коју жалбу за коју сматра да је некомпатибилна са људским правима изнетим у инструментима људских права у оквиру надлежности Комисије или за коју сматра да је очигледно неоснована.
11. У својој жалби, жалилац се позива на захтеве упућене КПА и Посебној комори Врховног суда. Међутим, Комисија не може да нађе ниједан доказ да су такви захтеви икада поднети од стране жалиоца.
12. Комисија стога сматра да је жалба непоткрепљена доказима па тако и очигледно неоснована.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући